



**Simple leçon
d'économie
critique**

Trazibule 22 juin 2021

Pourtant c'est simple à comprendre :

Notre système économique est fondé sur l'investissement, donc quelqu'un qui a trop d'argent après satisfaction de tous ses besoins réels, va pouvoir prêter à quelqu'un qui n'en a pas assez pour réaliser son ambition, mais en échange celui ci va devoir en rajouter dans la poche de celui qui en a trop on appelle cela dividendes ou intérêts...

Pour avoir cet argent nécessaire au remboursement avec intérêts, l'entrepreneur est donc poussé à vendre sa production plus chère que ce qu'elle ne vaut pour dégager cette rentabilité nécessaire.

Mais pour produire il faut embaucher donc payer les salariés moins chers que la valeur qu'ils produisent sinon aucune rentabilité possible.

Mais quand ils deviennent clients, ces salariés ont donc moins d'argent avec tous leurs salaires ensemble que la valeur de tout ce qu'ils ont produit et mis sur le marché, alors eux aussi doivent emprunter pour payer demain ce qu'ils consomment aujourd'hui, poussés par les modes et les publicités, donc il reste forcément des invendus puisque la somme des salaires est inférieure à la somme des valeurs des produits finis.

Donc pour rembourser, le salarié comme l'entrepreneur doivent gagner toujours plus que la veille pour assumer leur quotidien en plus des dettes de la veille. La croissance est donc obligatoirement nécessaire. Du coup nous consommons plus que ce que la planète peut produire d'où son épuisement logique.

Comme la croissance illimitée est impossible dans un monde fini, il faut vendre ailleurs, mais la planète aussi est limitée, alors il faut gérer la surproduction invendue sinon les prix s'écroulent.

Alors à coup de règles de modes et de normes, ils en éliminent une partie mais cela fait perdre de l'argent à tout le monde car il faut financer par des taxes et impôts pour assumer ces mises au rebut mais cela réduit encore la consommation en augmentant les dettes de tout le monde, particuliers, entreprise et états.

Alors ils fabriquent de la monnaie à partir de rien pour que ce cycle infernal continue, mais sous prétexte de soutien économique cette nouvelle monnaie est surtout investie dans de nouvelles entreprises, nous revoilà donc au point de départ de ce raisonnement...

Les banques qui organisent les circuits monétaires sont devenues les créateurs même de la monnaie, constituant ainsi le plus formidable conflit d'intérêt de tous les temps, et comme elles aussi doivent réaliser de la marge pour être crédibles, elles doivent « vendre » leurs crédits plus chers que ce qu'il ne vaut en service rendu.

Comment changer ?

Nous devons construire un système économique qui ne soit plus fondé sur la rentabilité mais fondé sur l'équilibre des échanges : une masse monétaire égale au volume de production réelle, une entreprise évaluée par une comptabilité ne mesurant plus la marge pour les investisseurs mais son utilité sociale pour tous.

Remplacer la concurrence par l'émulation, la recherche de la richesse par le plaisir du partage. Faire l'éloge du progrès et non de la croissance. Remplacer la notion de propriété par celle de la responsabilité d'usage.

Toutes ces propositions existent et sont facilement réalisables, surtout qu'elles ne coûtent quasiment rien !

(Voir sur www.trazibule.fr)

Pourquoi ne sont-elles pas au moins entendues ?

Parce que ceux qui profitent de système pernicieux savent bien que leurs privilèges de position économique diminueraient au profit des compétences de ceux qui sont vraiment productifs.

Le banquier est incapable d'imaginer qu'il puisse être moins utile que sa femme de ménage...

*L'économie actuelle n'est pas une science
C'est un dogme.*

*Elle fonctionne sur une évidente contradiction.
Il devient urgent de s'en rendre compte.*

*Avant que tout ce système nous pète à la
gueule !*

*Déjà que les catastrophes climatiques
s'accumulent...*

*Bientôt ce seront des calamités sociétales
que nous subirons*