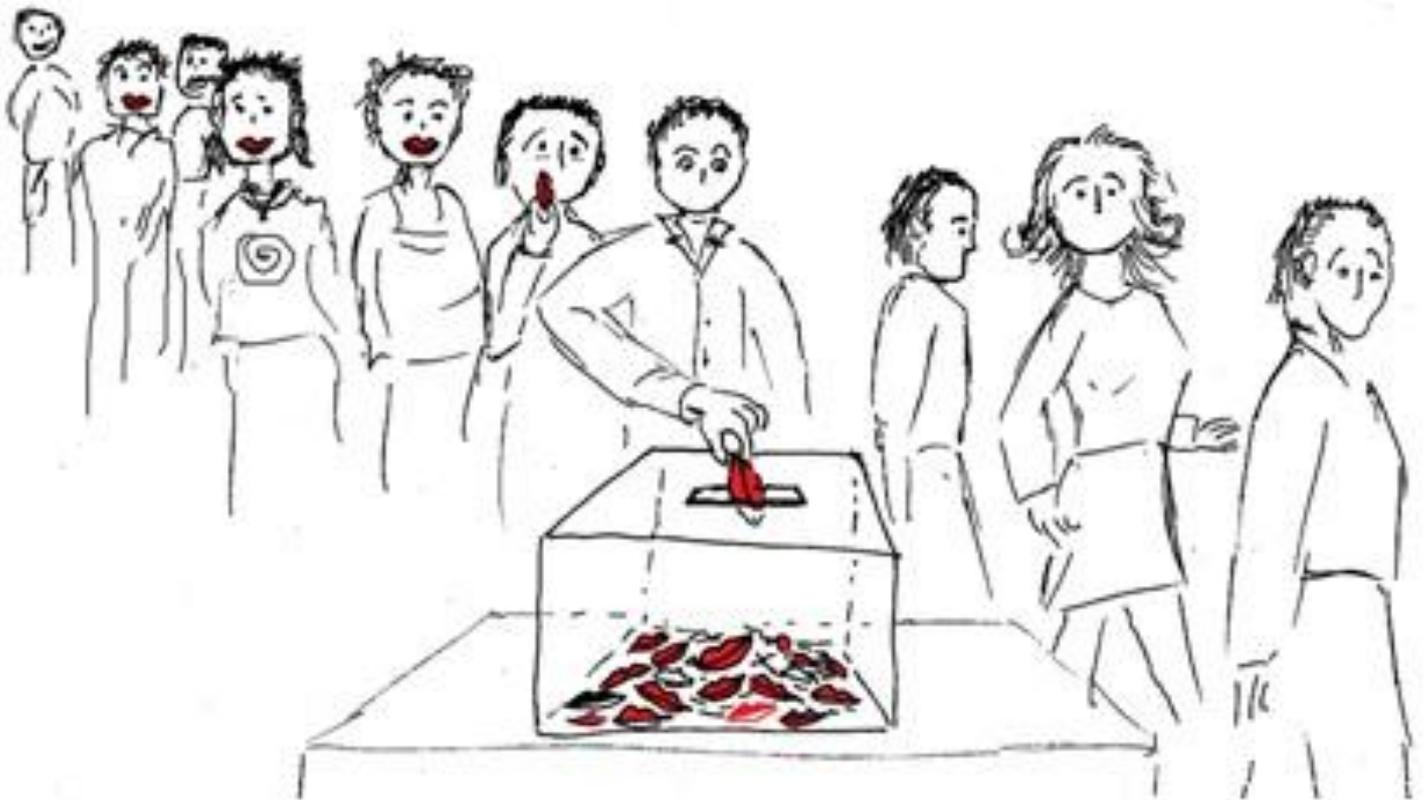


L'abstention...

Solutions ?



Trazibule 12 Août 2021

L'abstention le désintérêt de la vie politique qui pourtant décide de notre avenir et de celui de nos enfants est un révélateur dont nous devons comprendre les causes pour en chercher des solutions.



L'abstention...

Oh ces pécheurs à la ligne, ces feignants qui préfèrent rester chez eux, ces égoïstes qui se désintéressent de la vie publique vous êtes coupables de tous les maux, c'est vous qui laissez ce système s'enliser au profit des plus riches !

Voilà la messe est dite : C'est l'abstentionniste le fautif ! Et bien non je ne suis pas d'accord. Si ces gens ne votent plus cela signifie avant tout qu'ils considèrent que leur vote ne sert à rien ou pire encore il cautionne la dérive actuelle du fonctionnement démocratique.

Quand vous êtes à table avec des amis, et que non seulement on n'écoute pas ce que vous dites mais qu'en plus on vous blâme si vous vous taisez, que faites vous ? Vous quittez la table surtout si le repas servi vous déplaît fortement.

Quand vous êtes dans une réunion et qu'on ne vous donne pas la parole sous prétexte qu'elle n'est pas dans l'ordre du jour ou que vos idées ne plaisent pas au groupe, vous quittez la réunion. Logique !

Oui je sais la politique de la chaise vide n'a jamais réussi à changer le cours des choses, mais la chaise remplie par celui qui en fin de compte ne fait que donner du poids à la crédibilité du groupe et renforcer elle aussi la dérive de ce groupe loin de vos idées, n'est pas plus efficace.

La solution devient le groupe concurrent, mais voilà deux clans irréconciliables qui vont rivaliser en cassant systématiquement tout ce que peut faire l'autre, chacun

étant convaincu d'agir pour le bien collectif et détenteur de la seule bonne solution.

Quand le spectacle des réunions politiques déçoit, quand celui des kermesses électorales est sans suspense, quand la manœuvre de prestidigitacion est si éculée que tous connaissent le truc d'avance, pourquoi voudriez-vous avoir encore des spectateurs ? Encore moins des participants...

Alors il reste inutile de tenter draguer les abstentionnistes ou de leur reprocher leur indifférence, intéressons nous plutôt à ce qui les a fait fuir :

Le système de vote en est la première des causes : la manipulation médiatique entre TV presses et sondages, gratifiée de toutes les subtilités publicitaires et symboliques, éloigne tout réel débat de fond, et entretient une ignorance profonde de toute information politique structurée. Les financements, le découpage électoral, l'impunité juridique, l'absurdité du spectacle des egos, les complexités stratégiques, complètent un triste tableau que fuit toute personne un tant soit peu critique ou censée.

Il ne reste que des professionnels de la vie politique et associative, des têtes pensantes, altruistes ou égoïstes qui se disputent des arguments dont le pékin moyen ne connaît même pas le vocabulaire.

Est-ce à dire que des gens se désintéressent de la gestion politique de leur quotidien ? Oui je pense que beaucoup ont d'autres passions que la gestion de la vie collective, mais ils souhaitent pourtant qu'on leur laisse la possibilité de suivre leurs passions.

Si pour un bien être collectif supposé, ils se retrouvent privés de leur liberté de choisir leur vie, alors ils veulent exprimer leur choix, et faute de se sentir compétents, ils veulent confier ces décisions à ceux envers qui ils ont envie de place leur confiance.

Seulement voilà il n'y a plus de confiance, trop de trahisons se sont empilées et même rarement été jugées. La confiance nécessite une longue patience pour se construire, et un seul évènement peut suffire à la tuer définitivement : Une trahison.

La trahison de départ le péché originel de cette trahison aura été le vote sur la constitution européenne, exprimé sincèrement après des débats nombreux et soutenus, malgré une pression politique et médiatique réelle et qui fut finalement bafouée par les décisions de ceux qui sont censés représenter le peuple.

Cette trahison ne se rattrape plus, pire encore elle justifie les trahisons suivantes, puisque cela a été possible pourquoi ne pas continuer...

Quand de moins en moins de gens trouvent intéressant de jouer à un jeu, il faut changer de jeu : Le croquet était un sport olympique autrefois, surtout féminin, disparu depuis, le plus proche actuel serait le golf. Quand un jeu disparaît il faut un nouveau jeu, de nouvelles règles de nouveaux arbitres. Pour qu'un jeu plaise à tous il faut une neutralité des règles et de l'arbitre, mais quand une équipe s'approprie les règles plus personne n'a envie d'y jouer.

Vous voulez voir les citoyens revenir voter ? Changer les règles, écoutez leurs idées, ils savent mieux que vous ce qui leur conviendrait.

Pourquoi aiment-ils jouer à la belote ? Nul n'est propriétaire de la règle, chacun la suit bon ou mauvais joueur, mais si l'un d'entre eux triche, alors ils ne veulent plus jouer avec lui. Nos politiciens actuels trichent donc ils ne veulent plus jouer avec eux, même s'ils pouvaient être de merveilleux joueurs.

La question du jour est comment choisir le futur président ? Ou autrement dit quel sera le futur tricheur, car la structure même de cette élection est faite pour favoriser le meilleur tricheur, normal car les règles ont été écrites par les tricheurs précédents.

Participer à cette élection revient à accepter cette tricherie. Ne pas participer laisse la parole aux tricheurs, alors comment sortir de cette impasse ? Je ne vois que la solution de donner la voix à une nouvelle règle du jeu, représentée puisque le choix impose une personne, par un « abstentionniste » dont le seul programme tiens en trois mots : Organiser la Constituante.

Qu'est ce qu'une assemblée constituante ? Nous ne sommes d'accord sur rien, alors mettons nous au moins d'accord sur la façon de gérer nos conflits, donc ces fameuses nouvelles règles du jeu.

Comment l'organiser ? Recenser toutes les personnes, associations partis groupes sociaux qui veulent y participer, car c'est un vrai travail nécessitant beaucoup d'énergie et non lucratif. Aucun de ces participants ne pouvant ensuite prétendre à un rôle quelconque dans la nouvelle constitution ce qui serait un conflit d'intérêt. Cette simple logique devrait réduire leur nombre. Tiens curieusement je

parie que nous aurons quand même trop de monde, en lieu et place des abstentionnistes.

Ensuite dans chaque zone géographique organiser des rencontres qui construisent leurs propres propositions, sachant que le consensus prime sur la majorité, car précisément le but est de trouver leur place à tout le monde dans la façon de débattre, le but n'est pas de prendre des décisions, mais de construire des modes de prise de décisions.

Je suis convaincu que les résultats de chaque assemblées seront proches les uns des autres, restera à en faire une synthèse, mais puisque le but est justement de construire une logique de travail sachant régler les différents, cette synthèse en sera facilité.

Le but est de produire une nouvelle façon de vivre ensemble nos différences, pas pour faire un petit paradis local chez nous ce qui serait vite envahi par les voisins dans la souffrance, mais de produire un texte universel dont tous les peuples du monde pourraient s'inspirer ou l'améliorer.

Non ce n'est pas un rêve pour demain, mais une exigence pour aujourd'hui, virus climat, inégalités, guerres, extinctions, pénuries, démographie, sont d'actualité, notre réponse doit être immédiate.

Oui c'est une utopie, mais toutes nos réussites d'aujourd'hui sont nées des utopies d'hier, et de toutes façons, nous n'avons plus le choix, à nous d'essayer au moins cela sinon nous disparaîtrons.

A moins que quelqu'un n'ait une meilleure idée ? J'écoute...

Aujourd'hui, virus climat, inégalités, guerres, extinctions, pénuries, démographie, sont d'actualité, une réponse immédiate est vitale.

Plus de rêve pour demain, mais une exigeante utopie, car toutes nos réussites d'aujourd'hui sont nées des utopies d'hier,

Plus le choix, essayons au moins cela sinon nous disparaîtrons.

A moins que quelqu'un n'ait une meilleure idée ?

J'écoute...

