



**Analyse d'un
désastre électoral
en Provence**

Trazibule 24 juin 2021

FELIZZIA se couche...

Voilà c'est décidé nos « zélites » se sont coalisées pour mettre au rebut du débat électoral régional, l'écologie et le social.

Alors non pour ma part, en Provence, bien que n'étant absolument pas d'accord avec le processus peu démocratique qui a mis Felizzia d'EELV en tête d'une liste refusant pourtant une bonne part d'électeurs jugés trop "à gauche", je ne suis pas d'accord avec son retrait, sinon nous ne seront jamais écoutés.

Déjà que les cadres EELV avaient nié les décisions des militants régionaux pour imposer leurs desideratas nationaux, en prétendant construire une union très sélective, voilà qu'ils nient leur propres décisions en allant se cacher dans l'anonymat électoral.

La sauvegarde de la planète ne passe pas par des luttes de partis mais par des luttes pour que des idées soient écoutées.

Beaucoup étaient déjà fort gênés pour défendre une union plutôt restreinte, comment pourront-ils aller voter pour le loup censé nous défendre contre le crocodile !

Le retrait d'une liste correspond à une vision politicienne nationale et conforte un statut de l'électeur assimilé à un cheptel que des élus se partagent en suivant leurs stratégies de partis.

Ecouter les sondages était une erreur que font la plupart des citoyens car ils ne sont pas là pour nous révéler ce que l'on pense mais pour nous dire comment penser, le résultat prouve l'incapacité des sondeurs !

Croire que les électeurs sont la propriété d'un parti est une seconde erreur, vous pensez vraiment que les électeurs « écolos » vont se tourner vers la droite qu'ils détestent, je pense au contraire que certains vont se reporter sur le RN pour jeter enfin dehors tout ce qui est proche de Macron.

Troisième erreur parmi les votes pour la droite beaucoup sont eux aussi opposés au RN et par peur du fascisme, ils ont préféré assurer en votant à droite plutôt que risquer de gaspiller leur voix au vu des sondages vers un parti écologiste et social.

Bilan : Vous qui avez retiré la seule liste qui aurait enfin pu enfin faire grandir notre région, je vous en tiens responsables et vous aurez à en rendre comptes, car je pense que le RN a encore plus de chance de passer, car les électeurs déçus n'iront plus voter.

Pire encore ces manœuvres anti démocratiques vont dégouter définitivement les citoyens de participer à la vie républicaine, laissant la place à tous les extrémistes de droite de gauche ou du centre qui feront de la désinformation et de la manipulation des foules leur mode de gouvernance.

Cela amplifie les arguments abstentionnistes de se voir à ce point exclus des décisions. C'est une faute car c'est oublier

qu'une élection ne sert pas à désigner une belle gueule mais à décider comment sera gérée une région. Or pour gérer, être absent d'une assemblée qu'elle quelle soit, est le pire des moyens.

La négation des choix militants locaux est une négation de la démocratie elle-même, car c'est de leur avenir dont il est question. La direction d'EELV nie ses propres statuts, en complète incohérence avec ses principes qui prétendent laisser la parole au local, c'est une ignominie, d'autant que sur Paris, Julien Bayou fait exactement ce qu'il a interdit en Paca ! Autre négation la dimension proportionnelle des régions censée être soutenu par EELV est oubliée. Par peur de se retrouver minoritaire, ils seront finalement totalement absents ! Si cela n'est pas de l'abstention... et dire qu'ils se désolent de l'abstention des électeurs. Si dans une assemblée les clans sont presque d'accord entre eux quel intérêt de débattre ?

La stratégie de la chaise vide n'a jamais su exprimer quoi que ce soit !

L'expérience montre que le front républicain qui logiquement devrait mettre en place un mouvement qui écoute ses différentes composantes, ne sert en général qu'à être une prétexte pour que la droite la moins progressiste s'affirme victorieuse et n'en fasse qu'à sa tête.

Ce qui favorise l'extrême droite, c'est leur donner raison en faisant voter pour ceux dont les idées sont les plus proches d'eux.

Ce qui favorise l'abstention, c'est prendre les électeurs pour du cheptel parqué dans des choix impossibles.

Ce qui favorise les extrémismes, c'est l'absence des voix citoyennes dans les assemblées représentatives.

Ce qui favorise le déclin d'un parti, c'est cette hiérarchie qui préfère défendre son « image » plutôt que d'écouter ses propres militants qu'elle est censée représenter.

Ce qui favorise la violence, c'est interdire le débat, en le laissant que le combat pour l'expression contradictoire.

Non vous ne m'obligerez pas à choisir entre l'extrême droite et la droite extrême.

C'est votre décision qui portera la responsabilité de l'arrivée du RN car il n'y avait pas mieux pour dégouter les gens d'aller voter, et le fameux report des voix de vos calculs théoriques oublie que les gens ne votent que là où ils ont envie de voter et non là où vous les enfermez. Et quelle envie peut sortir du désespoir que vous suscitez ?

C'est si facile de dire que c'est la faute à l'électeur si ces comportements politiques les découragent d'aller voter...

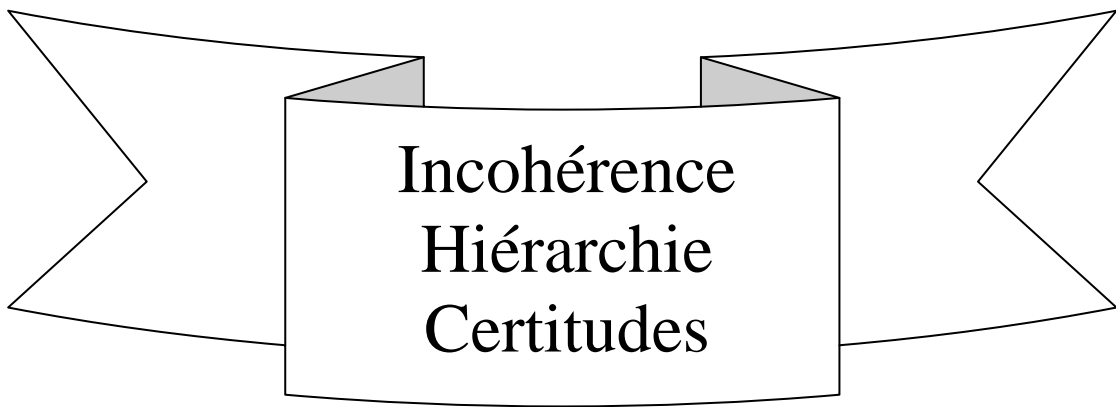
Si nous sommes dans une situation d'une telle absurdité, cela pose la question de la cohérence de nos institutions et de ce système électoral pernicieux.

Nous devrions stopper cette dérive électorale rapidement avant que cela ne tourne au désastre visible par la montée des extrémistes dans tous les domaines et l'envolée de l'abstention.

C'est donc ce processus électoral lui-même qu'il faut combattre sinon il finira par mettre l'extrême droite au pouvoir avec pour seul opposant une droite extrêmement proche de ses idées, et voir toutes ces célébrités contribuer à jouer ce jeu me donne beaucoup d'inquiétude.

Maintenant c'est votre monde que vous construisez alors à vous de choisir, sachez quand même que la soumission n'a jamais construit une réussite.

Pour moi cette décision est une faute pour notre région, dont nous payerons les conséquences pendant longtemps.



Incohérence
Hiérarchie
Certitudes