

Intention & projet

Nous pouvons réfléchir la différence entre «**intention**» et «**projet**» :

Lors de l'occupation en 39-45 les citoyens avaient les choix suivant :

Soit se préoccuper de leur avenir immédiat tel qu'il était lisible à l'époque, donc être pragmatique, réaliste et collaborer pour tenter de sauver les pots cassés.

Soit suivre leur éthique, malgré un grand danger face aux réalités présentes, être utopique et résister sans se préoccuper de leur propre avenir immédiat. Cette conviction les a poussés à agir au présent dans l'**intention** de réussir sans calculer ce qui serait le plus efficace pour espérer réussir un **projet** d'avenir.

Le premier choix, pragmatique qui a voulu réfléchir un projet d'avenir fut discrédité par l'histoire et finalement c'est le choix éthique qui a réussi à construire l'avenir, même s'il perdait à court terme.

La sincérité d'un courage spontané qui suit son intention est souvent contrariée par la stratégie qui élabore des projets au détriment de nos envies premières.

Ce que je crois :

Avoir une **intention** aujourd'hui et suivre ce que nous pensons juste est plus productif que de calculer un **projet** pour demain.

DEBATS CITOYENS

DECHETS

Que faire des restes radioactifs?

Première réponse : Vu les difficultés pour s'en débarrasser, nous devons, tout de suite, arrêter d'en produire ! C'est comme écopier dans une barque sans boucher le trou !

La seconde réponse serait qu'au lieu de claquer des milliards pour rénover nos trop vieilles centrales, pour délirer sur ITER et autres EPR, nous les dépensions à chercher des moyens techniques pour les traiter intelligemment, donc trouver mieux que de les planquer sous le tapis !

Nous avons donné 80€ chacun pour Areva, (5 milliards) sans débat sur une décision de Hollande, et demain combien va-t-on donner pour EDF ? Nul n'a le droit de donner son avis ! L'existence même du nucléaire est un déni de démocratie en plus du délire économique et de la folie technologique.

9

09-05-2016 - www.trazibule.fr

D'accord, pas d'accord, dites-le:

mail : courriel@trazibule.fr

de

MENSONGE

Le mensonge est comme le sable, doux quand on se couche dur quand on se relève.

Il ne se construit rien de solide sur le mensonge, comme bâtir sur du sable. Je considère le mensonge comme la faute majeure, celle qui conduit à toutes les autres !

DIEUX ANCIENS

L'histoire nous montre que même les Dieux meurent un jour, Wotan, Jupiter, Zeus, Toutatis, Isis, Baal, Quetzalcoatl, même le Jehova des chrétiens est maintenant remplacé par son fiston JC. Ils sont des milliers à avoir fini leur temps.

Le seul ennui est qu'ils vivent malheureusement beaucoup plus longtemps que nous, et il faut de nombreuses générations à chaque fois avant de pouvoir s'en débarrasser.

Si certain ont besoin d'un Dieu je veux bien l'admettre, choisissez le librement, le choix est vaste il y en a pour tous les goûts, et certains sont très "à la mode", vous pourrez même vous en inventer de nouveaux.

Mais pourquoi bon Dieu, vouloir à tout prix imposer à l'autre celui que vous vous êtes choisi, est-ce pour mieux vous convaincre que vous ne vous êtes pas trompé ?

JUSTICE ?

Un SDF condamné à 4 mois de prison ferme pour avoir volé 17.20€ dans une cathédrale pour se nourrir. SAAL ex président de l'INA qui a volé 40 000 euros de frais de taxi alors qu'elle avait en plus une voiture de fonction, a été condamnée à 4 500 euros d'amende.

Guéant qui a détourné 500 000€ a obtenu le sursis !

A LA PLAINE



Naissance d'une démocratie

HUMOUR

Définition de l'impatience : « **A TAAAABLE !!** »

Définition du mensonge : « **J'ARRIVVE !!** »

C'est elle qu'à fait
qu'à m'énerver M'sieur le Juge



Le FMI

aurait donné son accord pour une taxe de 10% de tous les épargnants pour payer les dettes des états ?

Mais c'est bête, réfléchissez ! Si les états réussissaient à rembourser ainsi les dettes aux banques, ce n'est certainement pas pour réemprunter aussitôt, alors que feraient les banques de ces milliards d'euros ?

Au dessus-des états qui peut emprunter de telles sommes ?

Les multinationales déjà trop riches n'ont besoin d'aucun fonds, les fonds de pensions ne cherchent pas à emprunter, mais veulent placer leur argent, même les paradis fiscaux seraient incapables d'absorber de telles sommes sans pouvoir les placer nulle part.

Alors que faire de milliards d'euros dont personne ne veut ? Du vulgaire papier qui perd toute valeur, des écritures bancaires qu'il faudrait finir par effacer.

Le pire est ceux qui auront remboursé de force ces dettes d'état, n'auront plus l'argent pour faire tourner l'économie entraînant une récession totale. Bref une brutale décroissance !

Les tenants de la croissance à tout prix auront réussi à provoquer la décroissance qu'ils maudissent !

L'économie stoppée tant mieux, l'écologie y gagnerait sauf que cette décroissance forcée risque de générer des émeutes, des guerres, dont l'ampleur pourrait détruire ce qui reste de respect de la planète.

ACTIONNAIRES

Le fait qu'un actionnaire puisse trouver normal d'être rémunéré à ne rien faire, révèle leur capacité de jugement

Alors doubler le salaire du PDG qui les rémunère sans voir qu'il retirera ce fric de leurs dividendes confirme leur bêtise.

BORDEL

Faute de travail ils font les poubelles, alors les gestionnaires ont enfermé les poubelles.

Faute de poubelles, ils mentent, les autorités interdisent la mendicité.

Faute d'être entendu ils veulent s'exprimer, mais les patrons ont acheté tous les journaux

Faute d'aide, ils se prostituent, les gens biens les chassent des trottoirs

Faute d'argent, ils volent, la police traque les voleurs.

Faute d'être écouté ils manifestent, les CRS les gazent et les frappent

Faute de vivre, ils deviennent violents alors on les renvoie se faire tuer dans des pays en guerre.

Et ce sont toujours eux qui mettent le bordel dans notre société ?



HASARD

Pour comprendre le hasard il faut je pense partir du temps:

Exemple de la pièce de monnaie, au fur et à mesure du temps qui passe, le hasard fait que tantôt l'une tantôt l'autre des faces apparaît, même si on calcule une trajectoire parfaite, il existe toujours un nouvel élément imprévu pour annuler la prévision.

La prévision dans une réalité donnée n'est plus valable car le temps a consommé cette réalité. Ainsi le hasard n'est pas que cette impuissance à tout maîtriser, mais la fabrication d'une réalité nouvelle par le temps qui passe.

Tout est possible: La pièce de monnaie tombe, suspense... pile ou face ? On ne sait jamais d'avance, séisme, une faille s'ouvre et la pièce se coince sur la tranche, la lumière s'éteint, on ne sait pas le résultat... et tant d'autres impondérables.

Mais à quoi sert le hasard ? Je pense qu'il est l'expérimentation de tous les possibles, un espoir que même l'improbable a aussi sa chance.

Les créateurs d'avions cherchent à tout prévoir, doubler les systèmes s'il le faut, réduire les erreurs humaines, mais parfois c'est cette précaution elle-même qui sera la cause de la catastrophe...

Dans la pire des situations le hasard nous offre un peu d'espoir. C'est ce qu'offrent tous les jeux de hasard: De l'espoir et rien d'autre. Il faut même croire que c'est perdre aux jeux qui entretient cet espoir. Un jeu toujours gagnant serait sans aucun intérêt, alors qu'une partie perdue laisse un espoir merveilleux car plus elle est perdante, plus l'espérance du gain devient puissante et même probable. C'est le triomphe des machines à sous.

De même que la mort finit par détruire les pires dictateurs, que les plus convaincues des religions finissent par disparaître, le hasard finit par détruire toutes les certitudes, tous les projets aussi parfaits soient-ils, alors la vie peut continuer d'expérimenter toutes les aventures possibles. Que serait la vie sans ce hasard de la mort ?