

## points de vue

### Mythe

Des propos rassurent les citoyens sur leur avenir en évoquant une possible migration future vers une nouvelle planète, ce qui ne reste envisageable que pour une toute petite élite et demeure techniquement impossible même à moyen terme. Mais le plus absurde est que si nous avons su détruire notre planète avec tant de bêtises pourquoi saurions nous préserver une nouvelle ? Et qui nous dit qu'elle est forcément vide d'occupants ou qu'ils soient plus accueillants que nous ?

### Macronerie du jour

*« Je sais que le devoir de la France est de parler pour ceux qu'on n'entend pas ! »*

Mais silence pour le Yémen, car l'Arabie Saoudite, notre premier client, est en guerre contre ce pays, le plus pauvre de la terre. La France lui vend pour 12 milliards d'armes !

### PARTAGE DIVIDENDES ET SALAIRES

- ❑ De 1983 à 2006, la part des dividendes dans la valeur ajoutée est passée de 3,2 % à 8,5 %. Un quasi-triplement !
- ❑ C'est en gros « 120 à 170 milliards d'euros par an qui ont ripé du travail vers le capital », calcule Jacky Fayolle, ancien directeur de l'IREs – Institut de Recherche Economique et Social.
- ❑ Soit plus de dix fois le « trou » de la Sécurité sociale en 2007 (dix milliards, l'année d'avant la crise),
- ❑ cinq fois celui de 2009 (22 milliards d'euros, crise oblige).
- ❑ Une vingtaine de fois celui des retraites (7,7 milliards d'euros).
- ❑ Des « trous » amplement médiatisés, tandis qu'on évoque moins souvent celui, combien plus profond, creusé par les actionnaires dans la poche des salariés...

### Pourquoi croire

Quel avantage trouvez vous à vous choisir une religion ? Cela prend de votre temps, brime votre liberté de penser, impose des contraintes tout au long de votre vie ?

Quel intérêt au fond à se soumettre à des préceptes issus d'une période antique qui n'ont pas apporté la moindre avancée scientifique au monde ? Ni même empêché la moindre guerre mais au contraire ont servi d'arguments majeurs dans des conflits dévastateurs ?

41

14-12-17 [www.trazibule.fr](http://www.trazibule.fr)  
Quelque chose à dire ?  
mail : [courriel@trazibule.fr](mailto:courriel@trazibule.fr)

de



### DEUILS

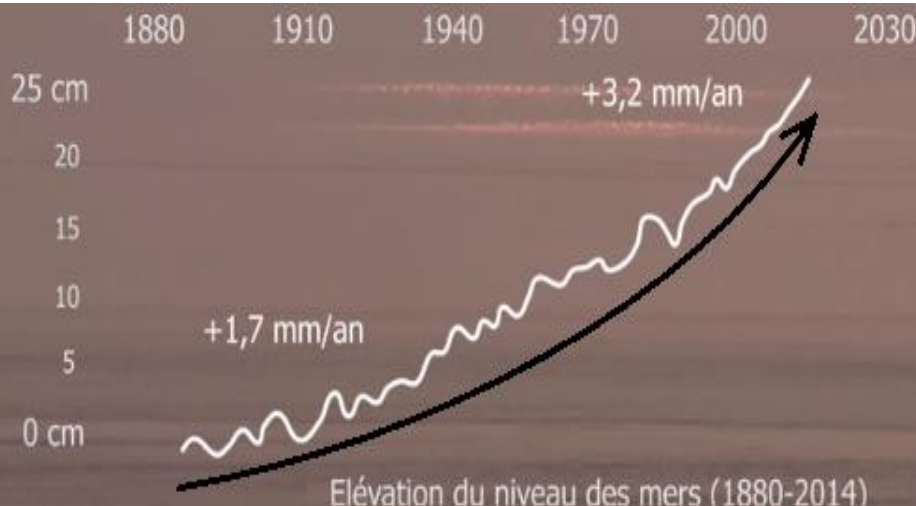
Johnny Halliday, Jean d'Ormesson, deux hommes à la vie bien remplie, furent riches, ont couché avec tout ce qu'ils voulaient et toujours soutenu le pouvoir en place. Leurs mérites ? Avoir bien fait leur métier. Johnny, issu du peuple a chanté souvent ce que d'autres écrivaient pour lui, vécu et placé ses fonds à l'étranger, au détriment de la solidarité, Jean issu de l'oligarchie aura au moins eu le mérite de produire lui-même ses 30 livres. Les deuils comme celui de Johnny ou de D'Ormesson sont l'occasion rêvée pour faire vibrer un peuple au détriment de toute logique.

Quelle situation rêvée pour que les populations oublient les problèmes qui s'accumulent, écologie, SDF, climat, chômage, démographie, religions, guerres et allument une petite bougie, la larme à l'œil. Remercier ces deux idoles celle des jeunes et celle des médias pour ce qu'ils ont apporté d'accord, mais pourquoi en faire un tel étalage ? L'émotion est tartinée ad nauseam au détriment de la raison, au lieu de la motiver elle l'inhibe.

La dimension principale de l'émotionnel est qu'elle se nourrit de clichés, d'impressions subjectives, oublie le réel. Les techniques actuelles de psychologie sociale développée à grand moyen dans des buts publicitaires ont acquis une efficacité redoutable que tous les médias utilisent à des fins commerciales et politiques. Notre civilisation actuelle cultive l'émotionnel, et oublie le rationnel. Ils nous appellent cela du "culturel".

## Choquant !

Journal officiel, Décret n° 2017-1661 : **20 millions d'euros viennent d'être retirés de l'enseignement public pour être affectés à l'enseignement privé, sur simple décision non motivée d'un ministre. Ce détournement est une négation de la démocratie, de la laïcité et un décret inique contre l'égalité d'accès à l'enseignement.**



trazibule



**Croissance du commerce  
ou croissance  
vitale ?**

**Preuve que  
vies et emballages  
ne sont pas compatibles.**

**Sacrés gestionnaires !** Hervé Morin veut faire briller sa région fusion de la « Haute Normandie » et de la « Basse Normandie » en lui achetant un nom : La société CoManaging après de longues recherches a enfin proposé « Normandie » et se permet de facturer pour cette trouvaille géniale : **140 000 euros !**

**Rions avec** Jean-Michel Blanquer : « *Les téléphones portables seront interdits à l'école et au collège dès la rentrée 2018* », bonne idée car c'est vrai que cela les empêche de travailler d'ailleurs pour la même raison et donner l'exemple les téléphones portables seront aussi interdits à l'assemblée nationale !

**C'est qui le chef ?** Le plus important n'est pas le ministre ni même le président mais ceux qui décident et les ont mis en place pour faire le travail, le vrai boulot est fait par des lobbies qui bien sûr veillent à ce que leurs agents soient bien payés ! Le niveau de salaire révèle le niveau de pouvoir. Aujourd'hui le fric d'où qu'il vienne, tient lieu de compétence.



**Je te plais ?**

**Le but d'une loi est de réduire les injustices existant entre nous, sources de problèmes.**

Trois exemples :

➤ Dans un match de foot l'envie de gagner pousse les joueurs à devenir agressifs, et entre costauds et malingres, la règle interdit à tous de frapper les autres. Supposez une règle qui n'interdise qu'aux plus forts de frapper, conséquences : les forts se feraient frapper par les faibles sans pouvoir répondre ! Et ceux qui sont entre les deux iront vite se proclamer faire partie des faibles ! Donc par définition une règle doit s'appliquer à tous, frapper est interdit à tous même à ceux qui en seraient bien incapables. C'est ainsi que le match se passe bien pour le plaisir de tous.

➤ Contre les zones en difficulté, faire une loi spécifique d'aide à ces quartiers génère de fait des injustices, des jalousies et les autres quartiers ont l'impression de payer pour leurs voisins. Pour aider ces quartiers, faites une loi qui lutte contre les causes de pauvreté valables pour tous quels qu'ils soient, et cela réduira la question au lieu de l'aggraver.

➤ Face à la destruction de la nature voici des parcs régionaux, cela crée une inégalité des territoires. Selon que vous êtes ou non dans ces parcs vous n'êtes pas soumis aux mêmes lois, résultat être en bordure de ces parcs valorise les terrains constructibles où a contrario vous avez des droits de destruction, alors que de l'autre côté de la limite, vous supportez tous les inconvénients juridiques sans que votre environnement ne soit nettement amélioré puisque votre voisin peut plus librement faire ce qu'il veut. Défendre l'environnement doit se traduire par des lois applicables sur tout le territoire pas sur des zones protégées ce qui autorise à contrario à ne pas protéger autant les zones voisines.

Oui, faute de mieux, j'aime bien avoir pourtant des parcs régionaux, mais ils pourraient être définis par une règle valable partout protégeant toute zone peu habitée sans la délimiter formellement. Je pense qu'un plan d'occupation des sols est de fait inégalitaire, il est d'ailleurs source de multiples tricheries dont tous nos médias relatent les turpitudes.

Conclusion une loi ne doit jamais décrire une zone ou une catégorie de citoyens car devenue inégalitaire elle prend le risque de créer des problèmes au lieu de les résoudre.

**Une loi qui cible une population ou un territoire est invalide car elle viole l'égalité face à la loi.**