

L'énergie manquerait si les centrales nucléaires étaient enfin stoppées ? Mais à quoi sert cette énergie ? Quelle part est nécessaire pour produire cette l'énergie, la fabrication des centrales, des barrages, des puits de pétrole, des pipelines, des raffineries, des machines qui fabriquent tout cela, ainsi que les moyens de transports et les routes pour faire circuler ces machines et les gens qui travaillent dans ce domaine ou font de la recherche, sans oublier l'énergie nécessaire pour nettoyer les déchets que cela produit !

Comment évaluer la quantité d'énergie utile à produire de l'énergie ? Pour un litre de pétrole qui me sert à promener madame, combien de litres de pétrole ont été extraits pour construire et alimenter toute la chaîne de recherche de raffinage de production qui me l'apporte jusqu'à la pompe ? Cela s'appelle le taux de retour énergétique, TRE ou EROI, mais personne n'est d'accord sur son mode de calcul.

Seulement voilà, en théorie, si chaque entreprise de ce domaine est rentable cela sous-entendrait que chacune vend plus d'énergie qu'elle n'en achète et n'en consomme. Alors où est l'erreur ?

La croissance et la dette expliquent la contradiction :

La croissance permet de faire de la marge non par une rentabilité structurelle mais par un décalage dans le temps entre énergie produite et énergie consommée, c'est l'augmentation des volumes, la croissance qui crée la marge. Le reste est complété par la dette, les états, entreprises et leurs clients empruntent pour déclarer à plus tard l'écart énergétique. Si nous parlons de décroissance, ou d'annulation des dettes tout ce système énergétique s'écroule.

Propriétaires

Comprenons l'erreur des religions au lieu de répéter les légendes qu'elles nous ont inculquées.

La planète est le seul endroit où nous pouvons vivre, s'en croire propriétaire c'est nier son origine en millions d'années, et nous croire libres d'en faire ce qu'on veut. C'est ainsi que les hommes sont en train de la détruire et de se détruire avec, oubliant qu'il faudrait au contraire la laisser en meilleur état que ce que nous l'avons trouvée en naissant pour l'avenir des générations futures.

C'est cela l'erreur essentielle : les religions affirmer cette contre vérité en faisant croire aux croyants qu'ils sont les propriétaires de la terre.

être sauvage...



35

06-10-17 www.trazibule.fr

Quelque chose à dire ?

mail : courriel@trazibule.fr

de

Macronerie du jour

«La rue a peut-être fait tomber des rois, mais rarement des rois élus quatre mois plus tôt.»

Majesté, et si la rue se disait « chiche ! » ?

La faute aux autres ?

Les vieux disent c'est aux jeunes de révolutionner ce monde.

Les jeunes disent les vieux nous en empêchent c'est aux vieux de changer leur comportement.

Les gens d'ici disent aux gens d'ailleurs c'est à vous de rester dans votre pays pour le changer ou de le défendre au lieu de le fuir.

Les gens d'ailleurs disent c'est à vous d'arrêter d'armer et de soutenir nos dictateurs, laissez-nous libres de choisir.

Les riches disent ce sont les pauvres qui ne veulent pas travailler et font leur propre malheur.

Les pauvres disent ce sont les riches qui nous prennent tout et nous empêchent de travailler.

Quand donc les gens de tout âge, de tous lieux, de toutes conditions se diront enfin c'est à moi de faire quelque chose pour que ce monde soit meilleur ! Dans mes achats, mes pensées, mes dialogues, mes indignations, mes actes.

Une révolution n'est pas le fait des autres, c'est nous tous, ensemble !



trazibule

Riches

Nous considérons que le critère indiquant qu'un choix économique est le meilleur pour l'humanité est la réussite financière. Une extension du principe de sélection naturelle qui affirmerait que la réussite est le signe d'une meilleure adaptation.

S'enrichir serait signe d'intelligence, ils voudraient donc appliquer les méthodes des riches au reste de la population pour la réussite de tous. Ils trouvent même sain d'écrire des lois qui facilitent leur réussite, en revendiquant toujours plus de liberté d'agir, et moins de contrôles. Mais cette idée qui conforte les riches dans leur fierté oublie que le voleur et l'escroc deviennent riches eux aussi, au détriment de tous.

En écologie si le prédateur a trop de facilité, il décime son propre cheptel en plus de trop se reproduire, cette croissance exponentielle est stoppée quand les prédateurs ont tout bouffé, alors ils se bouffent entre eux avant de disparaître, laissant de nouveau la place pour que se reconstruise un nouvel équilibre.

Dans notre économie les prédateurs eux aussi commencent à se combattre entre eux, quand les populations deviennent trop pauvres pour être exploitables.

Stratégie ?

J'ai l'intuition que ces fameux détails des réformes Macron qui sont si choquants à propos de l'exonération des yachts des liquidités, etc. sont précisément inscrits pour être assez visibles pour que les députés de LREM puissent se ruer dessus et faire passer des amendements, ce qui leur donnera un sentiment de fierté de servir à quelque chose et d'affirmer leur « indépendance » et permettra au gouvernement d'affirmer : "Vous voyez bien qu'il y a un débat démocratique" ! Il s'agit donc à mon avis d'une simple manœuvre stratégique pour mieux faire passer discrètement tout le reste autrement plus violent !

...14 disparitions !

La montée des eaux du Pacifique a fait disparaître cinq îles des Salomon. Il s'agissait d'îles non habitées, mais porteuses de végétation, et d'une superficie allant jusqu'à cinq hectares. Six autres sont fortement touchées. Les pêcheurs utilisaient parfois comme escale. "Il ne s'agit pas seulement de petits îlots sablonneux", (étude de Simon Albert à l'AFP).

Dans l'ouest du Pacifique, où la montée des eaux est plus rapide qu'ailleurs, huit petites îles ont été englouties ces dernières années.

L'île de Bermedja aussi a disparu, mais là c'est plus grave car l'île aurait été purement et simplement dynamitée pour faire changer les eaux territoriales de propriétaire privant ainsi le Mexique d'immenses champs pétroliers au profit des USA.

...où civilisé ?



Retraites fantômes

Avec la retraite par répartition, ceux qui travaillent assurent en temps réel le quotidien de leurs seniors. Mais cet énorme flux d'argent qui passe de la poche du salarié à celle du retraité était tentant pour les banquiers. Ils dirent à leurs clients : mettez de l'argent de côté pour améliorer vos vieux jours, au moins vous n'aurez plus l'impression de payer pour les autres : avec les retraites par capitalisation, vous payez pour vous-même selon votre mérite (car chacun s'estime plus méritant que l'autre bien sûr)!

Ainsi les financiers accumulaient d'énormes fonds de pension qu'ils pouvaient faire fructifier sur les marchés boursiers en pleine réussite. Les entreprises aussi proposaient à leurs salariés ces retraites en plaçant dans le capital de l'entreprise s'assurant ainsi un capital solide pour leurs affaires. Seulement voilà quand il ya trop de chats dans la cave, les rats deviennent rares, les revenus financiers ont baissé, les prêts en arrivent même à des taux négatifs ! Combines immobilières, endettement des états, combines toxiques, deviennent nécessaires, mais cette pyramide s'écroule!

Alors les promesses de paradis des pensions par capitalisation s'évanouissent, et quand l'entreprise disparaît toutes les retraites promises aussi ! Alors les anciens aux Etats Unis sont obligés de remettre au travail privant d'emplois les plus jeunes eux-mêmes déjà endettés ne pouvant assurer une retraite à leurs parents par répartition et encore moins penser à leur propre retraite par capitalisation.

Choisissons : Une retraite par répartition en temps réel fondée sur la solidarité, ou par capitalisation en temps différé fondée sur l'égoïsme.